

**Аналитическая справка
о работе в системе «Молодой учитель - наставник»
по выявлению профессиональных затруднений молодых педагогов.**

Цель аналитического наблюдения: выявление профессиональных затруднений молодых педагогов и определение направлений адресного методического сопровождения через:

- ✓ организацию деятельности Школы молодого учителя;
- ✓ наблюдение педагогической деятельности в рамках посещения уроков;
- ✓ проведение индивидуальных и групповых собеседований.

Нормативно-методическое основание

Работа в системе «Молодой учитель - наставник» осуществляется в соответствии с:

- ✓ государственными приоритетами развития образования;
- ✓ внутренними нормативными документами организации образования;
- ✓ планом методической работы на учебный год.

Контингент участников

- ✓ В систему наставничества вовлечены:
- ✓ молодые педагоги со стажем работы до 3 лет – Щуклина Е.Н. (3мес), Сунгатова А.А. (1г 3м), Назыбай Е.Ж. (1г 3м);
- ✓ педагоги-наставники (учителя с высоким уровнем профессиональной компетентности и опытом педагогической деятельности) – Балаева И.А., Гребенюк О.С.;
- ✓ администрация и методическая служба школы.

Основные направления работы

1. Организация работы Школы молодого учителя

За отчётный период (сентябрь - декабрь) работа Школы молодого учителя была направлена на формирование профессиональных компетенций и адаптацию молодых педагогов к условиям образовательного процесса.

Формы работы: методические занятия, практико-ориентированные педагогические советы, заседания ШМО, разбор педагогических ситуаций, анализ уроков, обмен опытом с наставниками.

Выявленные затруднения: планирование урока в логике целей обучения и критериев оценивания, формулирование заданий разного уровня сложности, организация дифференцированного обучения, управление временем урока, применение активных и интерактивных методов обучения, дисциплина на уроке.

Наблюдение в рамках посещения уроков

Посещение уроков молодых педагогов осуществлялось администрацией и наставниками с последующим анализом и обратной связью.

Критерии наблюдения: структура и логика урока, соответствие целей и результатов обучения, методы и приёмы обучения, организация деятельности учащихся, использование обратной связи и оценивания, педагогическое взаимодействие с обучающимися.

Щуклина Е.Н. – был посещён урок обучения грамоте в 1 классе 11.12.25г. Тема урока «Слова с буквой Ц ц. В мире животных». Цель урока соотнесена с

планируемыми результатами обучения. Но педагог сам озвучил цели урока, хотя можно было привлечь учащихся по аналогии с предыдущими уроками к постановке цели. Урок прошёл динамично, деятельность учащихся была организована в наглядной форме. На протяжении урока прослеживалась ориентация на достижение поставленной цели. Формативное оценивание используется как словесная поддержка и поощрение, дети получали понятную и доброжелательную обратную связь. Ошибки рассматривались как ресурс для обучения. Отмечался даже небольшой успех каждого ребёнка.

Было рекомендовано: связывать цель урока с жизненным опытом детей, следить за тем, чтобы практическая деятельность преобладала над объяснением, чаще подходить к детям, испытывающим затруднения, оказывая точечную помощь.

Сунгатова А.А. – был посещён урок в 5 классе. При проведении урока была организована работа в группах. Цель урока была озвучена самим педагогом, хотя в 5 классе учащиеся способны сами участвовать в процессе целеполагания. Активность отмечалась больше в одной из групп. Во второй группе работил один ученик, возможно других учащихся останавливал языковой барьер, слабый словарный запас. Форма занятия – путешествие. Использовались разные формы работы (игровые, ЦОР, работа с текстом, словарная работа) в условиях состязательности.

Было рекомендовано: обратить внимание на тайминг в течение урока, поддержку учащихся с языковым барьером (дополнительные пояснения на русском языке), продумать дифференциацию в рамках урока для учащихся со слабым словарным запасом.

Назыбай Е.Ж. – был посещён урок информатики в 7 классе. Урок прошёл продуктивно, используется рациональное распределение времени на теоретическую и практическую часть, используются интерактивные формы работы. Учащиеся активно принимали участие в постановке целей урока, в диалоге при обсуждении новой темы.

Было рекомендовано: продумать дифференциацию при планировании урока и обратить внимание на последовательное формативное оценивание в течение урока и при его завершении.

Основные выявленные профессиональные затруднения: недостаточная чёткость постановки учебных целей, преобладание объяснительно-репродуктивных методов, затруднения в организации самостоятельной работы учащихся, неуверенность в управлении классом, сложности в применении формирующего оценивания.

Собеседования с молодыми педагогами

Собеседование проводилось в присутствии наставников Балаевой И.А. и Гребенюк О.С. Индивидуальные и групповые собеседования позволили выявить субъективные трудности и профессиональные запросы молодых учителей.

Основные темы собеседований:

- ✓ адаптация в педагогическом коллективе;
- ✓ уверенность в профессиональной роли;
- ✓ трудности взаимодействия с учащимися и родителями;
- ✓ методическая поддержка и ожидания от наставника.

Результаты собеседований:

- ✓ молодые педагоги испытывают потребность в практических рекомендациях и примерах;
- ✓ отмечается дефицит опыта в решении нестандартных педагогических ситуаций;
- ✓ выявлена потребность в индивидуальном сопровождении и поддержке со стороны наставника.

Молодые педагоги отметили, что поддержка наставников осуществляется 24\7, что чувствуется моральная поддержка педагогического коллектива школы по отношению к молодёжи. Также отмечено, что самые большие сложности возникают при выстраивании продуктивных отношений с родителями учащихся. Все педагоги подчеркнули то, что поддержка в первые годы – это основа профессионального роста в будущем. В рамках собеседования были намечены дополнительные темы мастер-классов для молодых педагогов в 3 четверти:

- «Урок глазами ученика: как сделать обучение понятным и мотивирующим»
Фокус: ученикоцентрированный подход, мотивация, вовлечённость.
- «Дифференциация на уроке: как работать с разным уровнем учащихся»
Фокус: задания разного уровня, индивидуальная поддержка.
- «Ошибки как ресурс обучения: педагогическая поддержка вместо контроля»
Фокус: культура ошибок, поддерживающая обратная связь.
- «Сложные разговоры с родителями: алгоритм действий молодого учителя»
Фокус: конфликтные ситуации, тактика общения.

Выводы

Работа в системе «Молодой учитель - наставник» является эффективным инструментом выявления профессиональных затруднений молодых педагогов.

Наиболее выраженные затруднения связаны с:

- ✓ проектированием урока;
- ✓ применением современных педагогических технологий;
- ✓ оцениванием учебных достижений учащихся;
- ✓ управлением учебной деятельностью класса
- ✓ выстраиванием отношений с родителями учащихся.

Использование комплекса форм работы (Школа молодого учителя, посещение уроков, собеседования) позволяет получить объективную и целостную картину профессиональных потребностей молодых педагогов.

Зам.руководителя по НМР Кулагина И.Н.



17.12.2025г.